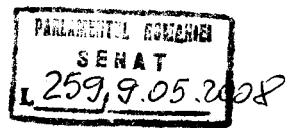


981 /DPSG
DATA 22.04.2008



**GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU**

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vîrstnice, republicată*, inițiată de 13 deputați din Grupurile parlamentare ale PC, PD-L, PSD, PRM, UDMR și PNL și un deputat independent (Bp. 59/2008).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea unor prevederi ale *Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vîrstnice, republicată*, în scopul „*extinderii acordării de asistență juridică gratuită și în cazul altor acte de înstrăinare a unor imobile*”, protejându-se astfel interesele acestor persoane.

II. Propuneri și observații

1. Propunem ca **art.30** să aibă următorul text:

„*Art.30 (1) – Autoritatea tutelară sau, după caz, consilierii juridici angajați ai consiliului local pe a cărui rază teritorială domiciliază persoana vîrstnică au obligația de a acorda, la solicitarea acesteia,*

consiliere gratuită în vederea încheierii actelor juridice de vânzare – cumpărare, donație sau pentru împrumuturi cu garanții imobiliare care au drept obiect bunurile mobile sau imobile ale persoanei vârstnice respective.

(2) Persoana vârstnică, astfel cum este definită la art. 1 alin. (4), va fi asistată, la cererea acesteia sau din oficiu, după caz, în vederea încheierii unui act juridic de înstrăinare, cu titlu oneros sau gratuit, a bunurilor ce-i aparțin, în scopul întreținerii și îngrijirii sale, de un reprezentant al autorității tutelare a consiliului local în a cărui rază teritorială domiciliază persoana vârstnică respectivă.”

Referitor la textul propus de inițiatori pentru **art.30**, semnalăm faptul că asistarea persoanei vârstnice de către un consilier juridic angajat al autorității tutelare în toate situațiile de înstrăinare prevăzute în ipoteza propusă, presupune un volum mare de muncă și un necesar important de personal.

2. Art.34 se impune a fi reformulat după cum urmează:

„Art.34 (1) - Autoritatea tutelară a consiliului local în a cărui rază teritorială domiciliază persoana vârstnică, sesizată în condițiile art. 33 și în baza anchetei sociale, va propune măsurile necesare de executare legală a dispozițiilor înscrise în actul juridic încheiat și va putea solicita în instanță judecătorească rezilierea contractului de întreținere în nume propriu și în interesul persoanei întreținute.

(2) În termen de 24 de ore de la înregistrarea sesizării, autoritatea tutelară va solicita serviciului public de asistență socială sau, după caz, compartimentului de specialitate, constituit conform legii în subordinea consiliului local în a cărui rază teritorială își are domiciliul persoana vârstnică, să efectueze ancheta socială prevăzută la alin.(1), în maxim 10 zile de la solicitare.”

Ancheta socială reprezintă instrumentul de lucru al asistentului social. Considerăm necesar ca ancheta socială să se realizeze de *serviciul public de asistență socială* care are angajat personal calificat în domeniul asistenței sociale, și nu de autoritatea tutelară care, în majoritatea cazurilor, are doar personal cu pregătire juridică. Totodată, menționăm că serviciile publice de asistență socială au, conform legii, atribuții de monitorizare a persoanelor aflate în dificultate, inclusiv a persoanelor vârstnice care necesită servicii de îngrijire și asistență.

3. Din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm că, în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu *cifre romane*, păstrându-se numerotarea cu *cifre arabe* pentru texte modificate sau complete; dacă actul normativ cuprinde un singur articol – cum este cazul acestei inițiative legislative – acesta se va defini prin expresia „*Articol unic*”.

4. Pentru a se evita transferul către autoritățile administrației publice locale a unor acțiuni pentru care nu s-au prevăzut resursele financiare corespunzătoare, considerăm că inițiatorii trebuiau să precizeze sursele de finanțare necesare aplicării modificărilor propuse, condiție impusă de art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, și de art.14 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu amendamentele de la pct.II.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului